



ORIGINALE

## COMUNE DI CASTELL'ARQUATO Provincia di Piacenza

.....

### RESOCONTO SOMMARIO DEL DIBATTITO NELLA SEDUTA CONSILIARE DEL 28.04.2012

L'anno **DUEMILADODICI** questo giorno **VENTOTTO** del mese di **APRILE** alle ore **10,00** nella sala del Museo Geologico.

Previa osservanza di tutte le formalità prescritte dalla vigente Legge Comunale e Provinciale, vennero convocati i Consiglieri Comunali.

**Fatto l'appello nominale risultano presenti i signori:**

1	ROCCHETTA	IVANO
2	DOVANI	GIUSEPPE
3	FULGONI	DARIO
4	MAGNELLI	LEONARDO
5	BERSANI	GIUSEPPE
6	BACCANTI	BERNARDO
7	FREPPOLI	GIUSEPPE
8	TESTA	ALESSIA
9	TICCHI	FRANCO
10	BELFORTI	MAURIZIO
11	SARTORI	MARIAPAOLA
12	VOLPICELLI	UMBERTO
13	MARCHI	ILEANA

**Risultano assenti i signori:**

1	CAVOZZI	ANTONIO
2	SANTI	CLAUDIO
3	MOSSA	BASTIANINO

*Assiste il Segretario Comunale **dr.ssa Elena Noviello** la quale provvede alla redazione del presente resoconto sommario.*

*Essendo legale il numero degli intervenuti il Sindaco **Geom. Ivano Rocchetta** assume la Presidenza e dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'ordine del giorno sul quale si svolge il dibattito di cui si riporta il sotto indicato resoconto sommario.*

Constatato il numero legale dei presenti, il **Sindaco** dichiara aperta la seduta e giustifica la scelta di svolgere la seduta odierna in altra sede rispetto a quella abituale, ove si sta tenendo un'importante mostra, oltre ad un matrimonio civile.

## **1 – SURROGAZIONE DEL CONSIGLIERE COMUNALE DIMISSIONARIO DAVIDE MORESCHINI**

Il **Sindaco** illustra il punto 1 all'o.d.g. e dà comunicazione della rinuncia alla carica degli aventi diritto, debitamente consultati.

Il Consigliere **Marchi** chiede le motivazioni di rinuncia; il **Sindaco** replica.

## **2 – APPROVAZIONE CONTO CONSUNTIVO 2011, CONTO PATRIMONIO 2011 E CONTO ECONOMICO 2011**

Il **Sindaco** delega ad illustrare il punto 2 all'o.d.g. l'Assessore al ramo, Consigliere **Fulgoni**, che vi provvede.

Si sofferma sulle più eclatanti criticità della finanza locale, connesse certamente alla difficile congiuntura economica a livello nazionale.

In particolare, compie un excursus sullo stato della disciplina che ha modificato la struttura ed il funzionamento del principale tributo locale: prima ICI, attualmente IMU, con tutte le note incertezze interpretative.

Preannuncia la grande difficoltà - durante l'anno in corso - di prevedere OO.PP. a farsi con finanziamento tramite mutui.

Si rifà in tema ai limiti imposti dalla normativa vigente.

Per illustrare - in una visione unitaria e di sintesi - il Consuntivo 2011, il Consigliere Fulgoni si avvale di lucidi proiettati in sala - **Allegati Sub A al presente atto parte integrante e sostanziale.**

Ritorna sulle difficoltà di finanziare nuove OO.PP.; l'unica via sembra costituita dall'alienazione di beni di proprietà dell'Ente; prevede quindi valutazioni approfondite in merito, all'atto delle scelte per il Bilancio di Previsione anno 2012.

Il Sindaco ringrazia, per la puntuale illustrazione svolta, l'Assessore al ramo Fulgoni, in uno a tutta la squadra politica e amministrativa, il cui operato ha permesso l'adozione del Consuntivo oggetto di proposta di approvazione.

Interviene il Consigliere **Volpicelli** per formulare quesiti in ordine a:

- 1 – previsione di spesa Asilo Nido;
- 2 – segnalazione Corte dei Conti;
- 3 – Oneri di urbanizzazione in netta decrescita;
- 4 – Residui e relativa richiesta del Revisore dei Conti;

Risponde l'Assessore al ramo, Consigliere **Sartori**, su delega del Sindaco.

Sul **punto 1** assicura che sono state ottenute le necessarie proroghe ai finanziamenti già accordati.

A seguire e su richiesta del Sindaco, risponde l'Assessore al ramo, Consigliere **Fulgoni**.

**Punto 2** – Assicura il rispetto dei limiti di legge per i mutui già contratti ed esterna le motivazioni della scelta di non rinegoziare i mutui contratti in precedenza;

Evidenzia le diverse scelte in merito della precedente Amministrazione e le loro ricadute negative, del resto ben note ai presenti.

Circoscrive pertanto il significato delle indicazioni della C.d.C., evidenziando che nessuna spesa è stata prevista senza la debita copertura finanziaria.

**Punto 3** – Il Consigliere Fulgoni riporta il minor incasso registrato da ascrivere al trend negativo generale, comunque prudentemente previsto rispetto agli anni precedenti.

**Punto 4** – Ancora, inquadra le segnalazioni del Revisore dei Conti nell'ordinaria dinamica contabile e finanziaria degli Enti Locali e ricorda le scelte operate da questa Amministrazione di ridurre le imposte.

Preannuncia – per grandi linee – le scelte a farsi nell'esercizio in corso.

Interviene il Consigliere **Marchi** per evidenziare il disservizio generato dalla scelta di non sostituire i dipendenti cessati e, all'uopo, racconta alcuni episodi accaduti presso la Casa Comunale.

Interviene il **Sindaco** ed evidenzia lo stato di fatto, in particolare per la possibilità di indebitamento, al momento in cui si è insediata questa Amministrazione.

Ricorda gli effetti fortemente negativi derivanti dalla scelta di rinegoziare i mutui, in scadenza ora fino al 2034, effettuate dalla precedente Amministrazione.

Questa è pertanto la motivazione dell'ammonimento della Corte dei Conti.

Successivamente, risponde per il minor incasso di oneri di urbanizzazione, evidenziando comunque la natura positiva del risultato ottenuto rispetto al trend generale del territorio.

In merito alla critica del Consigliere Marchi per la mancata previsione di sostituire il personale cessato, il Sindaco replica che sono state potenziate le mansioni amministrative dei Vigili Urbani, comunque proprie della funzione.

Ricorda poi la minore disponibilità del servizio di Polizia Municipale, come svolto in passato, rispetto ad oggi.

A seguire rammenta i permessi di astensione legittimamente fruiti dal personale.

Il sindaco si avvale di proiezioni di lucido per evidenziare la minore spesa per i rimborsi spesa dei politici e dei funzionari, soprattutto rispetto al precedente - **Allegato Sub B al presente atto parte integrante e sostanziale.**

Interviene il Consigliere **Volpicelli** e replica riportando le segnalazioni del Revisore dei Conti. Ribatte il Consigliere **Fulgoni** per riportare a correttezza le prospettazioni operate dal Consigliere Volpicelli.

Continua la polemica tra i Consiglieri Volpicelli e Fulgoni, incentrata sulle segnalazioni del Revisore dei Conti e la relativa interpretazione.

Il Consigliere Fulgoni evidenzia il carattere prudenziale e rituale delle segnalazioni in parola.

Interviene il Consigliere **Sartori** e ricorda che oggi è in discussione il Conto Consuntivo e non il Bilancio di Previsione. Si rifà ai nuovi limiti già evidenziati dal Consigliere Fulgoni.

Il Consigliere **Volpicelli** chiede di verificare la comunicazione Prot. n. 7958 del 5.12.2011 in ordine agli interessi stimati sull'indebitamento.

La seduta si interrompe alle ore 11,30, su richiesta di Volpicelli, per permettergli di formulare quesito scritto in argomento.

Alle ore 11,45 il Sindaco dispone la ripresa della seduta e dà la parola all'Assessore **Dovani**; ricorda che i pagamenti dovuti da questo Ente vengono onorati, al contrario di quanto avvenuto in precedenza.

A seguire interviene il Consigliere **Belforti**. Replica il Consigliere **Marchi**.

Il **Sindaco** prende la parola per affermare l'opportunità del ricambio politico.

Il Consigliere **Volpicelli** consegna la richiesta di verifica preannunciata, ad oggetto: interessi stimati per indebitamento anno 2013 - **Allegato Sub C al presente atto parte integrante e sostanziale**.

Il Consigliere **Volpicelli** chiede copia di elenco dei beneficiari di contributi economici.

Il Sindaco prende atto e pone ai voti.

**Voti favorevoli**                      **n. 11**

**Voti contrari**                      **n. 2 (Marchi – Volpicelli)**

**Immediata eseguibilità:**      **Idem c.s.**

### **3 – PROPOSTA DI DELIBERAZIONE PRESENTATA DAI CAPIGRUPPO DI MINORANZA VOLPICELLI, MARCHI E SANTI, RELATIVA A “RINUNCIA DI EMOLUMENTO DA PARTE DI TUTTI I COMPONENTI DEL CONSIGLIO”**

Il **Sindaco** dà lettura della proposta presentata ed iscritta al punto 3 del'o.d.g. – **Allegato Sub “D” al presente atto parte integrante e sostanziale**.

Interviene il Consigliere **Fulgoni** per chiedere il senso dell'espressione “.... *Intervenire in modo delicato* ....”

Replica il Consigliere **Marchi** e successivamente illustra le motivazioni della proposta rifacendosi alla congiuntura politica ed economica locale e nazionale.

Interviene il Consigliere **Bersani** per chiedere chiarimenti in ordine al coinvolgimento del Sindaco pro tempore nella proposta in parola.

Replica il Consigliere **Marchi**.

Interviene il Consigliere **Dovani**, Assessore al ramo sociale, per evidenziare l'incongruenza della richiesta in particolare per come rivolta al Sindaco.

Interviene il **Sindaco** per esporre i dati economici coinvolti nella proposta. In particolare, comunica i dati personali estrapolati dal proprio CUD 2012, da cui si ricava il minor reddito che deriva dallo svolgimento del mandato politico (circa Euro 4.000,00 in meno rispetto alla media percepita dai dipendenti comunali appartenenti alla Categoria C5).

Interviene il Consigliere **Volpicelli** per ricordare che la proposta si conforma a scelte di altri Comuni della zona.

Il **Sindaco** si sofferma sulle spese sostenute dal Presidente del Ricovero “Vassalli Remondini” per la gestione annuale; tanto per effettuare una comparazione con le proprie spese e per ciò si rifà alla risposta ottenuta e precisamente la nota acquisita al n. 2.579 di Prot. in data 27.04.2012 - **Allegato Sub “E” al presente atto parte integrante e sostanziale**.

Replica il Consigliere **Volpicelli** circa la non pertinenza dei dati riportati dal Sindaco rispetto alla proposta in discussione.

Risponde il **Sindaco**.

Il consigliere **Dovani** formula dichiarazione di voto contrario e motiva la scelta per l'inopportunità della proposta in termini di solidarietà con gli altri, nonché per la natura pretestuosa della proposta medesima al Sindaco.

A seguire evidenzia le attività poste in essere da questa Amministrazione per tutelare i soggetti deboli ed apprestare forme di sostegno ai disagi, più e meno evidenti.

In tema ricorda le ripercussioni negative derivanti dai tagli ai finanziamenti statali mirati. Si dichiara disponibile a vagliare proposte e segnalazioni in merito.

Interviene il Consigliere **Sartori** per dichiarare di essere amareggiata dal tono e dai contenuti della proposta in discussione, soprattutto perché, una lettura a suo dire ipocrita, ricomprende il Sindaco.

Terminato il dibattito il Sindaco pone ai voti:

**Voti favorevoli**                      **n. 2 (Marchi – Volpicelli)**

**Voti contrari**                      **n. 11**

#### **4 – COMUNICAZIONE DEI CAPIGRUPPO DI MINORANZA MARCHI E SANTI DI RINUNCIA ALL'EMOLUMENTO DI CONSIGLIERE COMUNALE – PRESA D'ATTO**

Il Consiglio Comunale prende atto della comunicazione – **Allegato Sub “F” al presente atto parte integrante e sostanziale**

Alle ore 12,48 il Sindaco dichiara chiusa la seduta.

**RESOCONTO SOMMARIO DEL DIBATTITO  
NELLA SEDUTA CONSILIARE DEL 28 04 2012**

**IL SINDACO  
GEOM. IVANO ROCCHETTA**

**IL SEGRETARIO COMUNALE  
DR.SSA ELENA NOVIELLO**

---

Il sottoscritto Responsabile del Servizio Affari Generali

**ATTESTA**

che il presente atto è stato affisso all'Albo Pretorio virtuale di questo Comune a partire dal **05.05.2012** e per gg. 15 consecutivi.

**Castell'Arquato, 05 05 2005**

**IL RESP. SERV. AFFARI GENERALI  
- Marzia Antonioni -**

---